KODOLÁNYI
UNIVERSITY

Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV)

2025/2026. tanév II. (tavaszi) félév

TURZÓ-NÉMETH A. VIOLETTA
ALKALMAZOTT KUTATÁSI ÉS INNOVÁCIÓS KÖZPONT

2026.07.01

Bevezető

A Kodolányi János Egyetem Alkalmazott Kutatási és Innovációs Központja 2024 óta rendszeresen vizsgálja az oktatói és hallgatói elégedettségek alakulását és vizsgálja az egyetem által rendezett események fogadtatásáról szóló hallgatói véleményeket is.

Ennek a vizsgálatsorozatnak a keretében a következő értékelések felmérésére kerül sor:

- Oktatói Munka Hallgatói véleményezése (OMHV)
- DPR
- Vezetői elégedettség felmérés
- Nyílt napokkal való elégedettség
- Gyereknapi rendezvény
- Tematikus hét
- Origó hét

Ennek a kutatótevékenységnek az eredményei elérhetőek és megtekinthetők az Alkalmazott Kutatási és Innovációs Központ Adatfelvételi Központjának archívumában.

Az ezzel kapcsolatos kérdésekkel forduljanak Turzó-Németh A. Violettához (elérhetőség: turzo-nemeth.violetta@kodolanyi.hu).

Hallgatók részvétele a vizsgálatban

A hallgatóknak a kérdőív kitöltésére a 2025/2026-es tanév II. (tavaszi) félévében 2026. április 29. 9:00 órától 2026. június 30. 23:30 óráig volt lehetőségük.

Összesen 175 oktató, tanár vagy óraadó 764 kurzusát lehetett véleményezni. A hallgatók az Kodolányi János Egyetem által használt SurveyMonkey kérdőívkitöltő programban készített kérdőívben válaszolhattak a kurzusok értékelésre. A válaszokat anonim módon kezeli a program, így a felmérés mindenben megfelelt a GDPR-ban foglalt adatvédelmi és adatbiztonsági előírásoknak.

Az OMHV felmérés során 1218 kitöltés érkezett.

Összhallgatói létszám: 4495 fő.

Ebből aktív: 4217 fő.

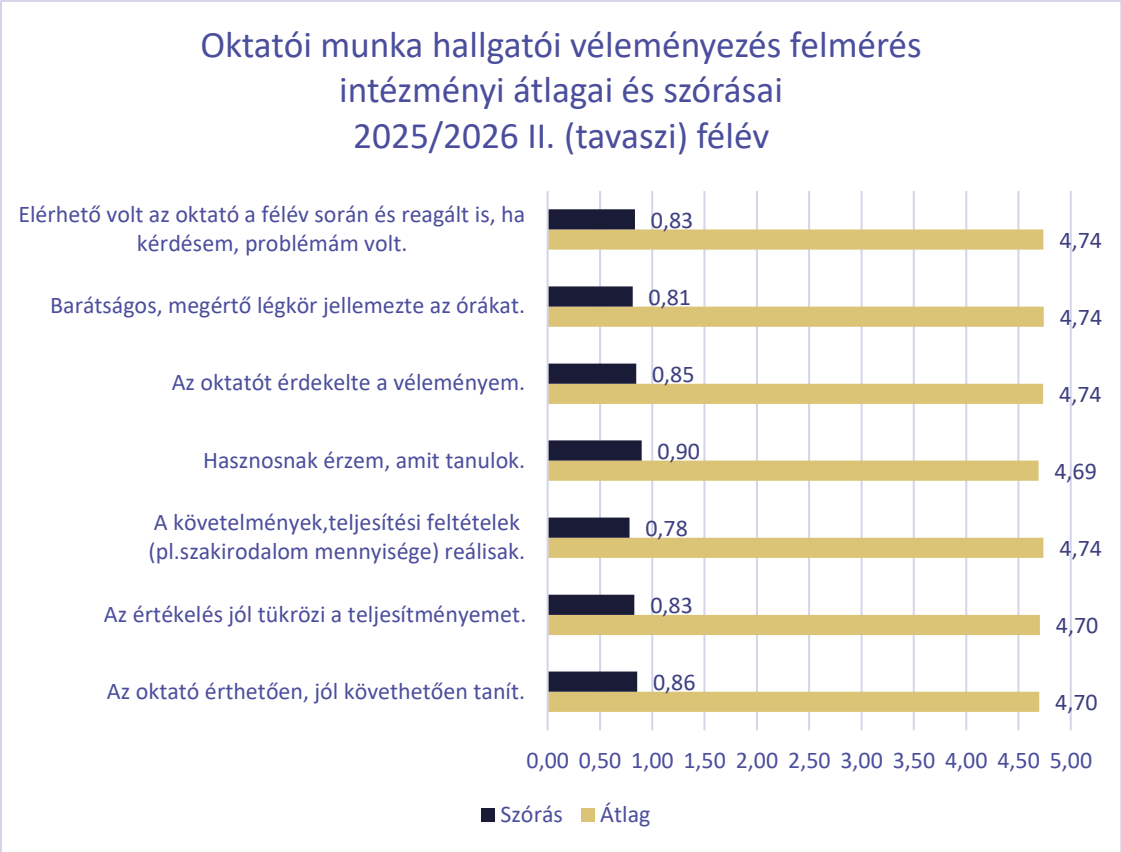
Nincs pontos adatunk arról, hogy összesen hány hallgató töltött ki kérdőívet, hiszen egy hallgató akár több kurzust is véleményezhetett. Az oktatói munka értékelése azon keresztül történt meg, hogy mi volt a véleménye a hallgatóknak egy adott kurzusról.

Az Oktatói Munka Hallgató Véleményezésre vonatkozó vizsgálat kérdései

1. Válasszon oktatót (legördülő menü)
2. Milyen tárgyat tanít? Kérjük írja be a tantárgy nevét, ahogy a NEPTUNBAN szerepel! (nyitott kérdés)
3. Az oktató érthetően, jól követhetően tanít. (Likert skála 1-2-3-4-5)
4. Az értékelés jól tükrözi a teljesítményem. (Likert skála 1-2-3-4-5)
5. A követelmények, teljesítési feltételek (pl szakirodalom mennyisége) reálisak. (Likert skála 1-2-3-4-5)
6. Hasznosnak érzem, amit tanulok. (Likert skála 1-2-3-4-5)
7. Az oktatót érdekelte a véleményem. (Likert skála 1-2-3-4-5)
8. Barátságos, megértő légkör jellemezte az órákat. (Likert skála 1-2-3-4-5)
9. Elérhető volt az oktató a félév során és reagált is, ha kérdésem, problémám volt. (Likert skála 1-2-3-4-5)
10. Mi az, ami leginkább tetszett? (nyitott kérdés)
11. Miben lehetne jobb az óra? (nyitott kérdés)

A kérdések arra vonatkoztak, hogy az oktatók által leadott kurzusokról milyen vélemény alakult ki a hallgatók körében.

Intézményi átlag és szórás alakulása 2025/2026 II. (tavaszi) félévben:



Az oktatói munka hallgatói véleményezésének intézményi átlagai összességében nagyon kedvező képet mutatnak. Valamennyi vizsgált szempont 4,69 és 4,74 közötti átlagértéket kapott, ami arra utal, hogy a hallgatók alapvetően elégedettek az oktatók elérhetőségével, segítőkészségével, az órák légkörével, valamint az oktatás érthetőségével és követhetőségével. A legmagasabb átlagértékek több területen is megjelentek, például az oktató elérhetősége, a barátságos és megértő légkör, a hallgatói vélemény iránti nyitottság, valamint a követelmények realitása esetében. A legalacsonyabb, de továbbra is magas érték a „Hasznosnak érzem, amit tanulok” állításhoz kapcsolódott, 4,69-es átlaggal. A szórások viszonylag alacsonyak, 0,78 és 0,90 között mozognak, ami azt jelzi, hogy a hallgatói vélemények többnyire egységesen pozitívak voltak, jelentős szélsőségek nélkül. Szignifikáns különbség nincs a kapott válaszokban.

Szövegesen kifejtendő kérdésekre adott válaszok

A kérdőív lehetőséget kínált ara is, hogy a hallgatók saját szavaikkal fejtsék ki mi az, amitől leginkább tetszett nekik az adott óra, és arra is, hogy javaslatokat tegyenek, mitől lehetne jobb a kurzus. Ezekből a válaszokból emeltünk ki egyet-egyet tanszékenként.

Pozitív visszajelzések

A hallgatói visszajelzések alapján az órák legnagyobb erőssége az oktatók felkészültségében, közérthető előadásmódjában és támogató hozzáállásában ragadható meg. A válaszadók különösen értékelték a gyakorlati példák alkalmazását, az interaktív feladatokat, a jó hangulatú, barátságos légkört, valamint azt, hogy az oktatók türelmesen válaszoltak a kérdésekre és segítették az elakadások megoldását. Ezt jól mutatják az olyan visszajelzések is, mint például: „Gyakorlati példákkal egyszerűsítette le az elméletet", illetve „Minden kérdésre világos és érthető választ kaptunk". Több véleményben az oktatók emberi hozzáállása is hangsúlyosan megjelent, például: „Nagyon emberséges oktató. Figyelembe veszi a diákokat." Összességében a visszajelzések arra utalnak, hogy az órák nemcsak szakmailag voltak hasznosak, hanem motiválóan is hatottak a hallgatókra, hozzájárulva az aktív részvételhez, az önálló gondolkodáshoz és a tananyag könnyebb elsajátításához.

Észrevételek, fejlesztendő területek

A fejlesztési javaslatok és kritikai visszajelzések alapján az órákkal kapcsolatban leggyakrabban a követhetőség, a strukturáltság, a gyakorlatiasság, valamint az oktatói kommunikáció és visszajelzés területein jelentek meg javítási igények. Több hallgató jelezte, hogy egyes kurzusoknál világosabb tematika, jobban rendszerezett tananyag, pontosabb követelménykommunikáció és több gyakorlati példa segítené a tananyag elsajátítását. Ezt mutatják például az olyan visszajelzések, mint: „Kellene struktúra és tananyag", illetve „Hasznos lenne, ha az értékelési szempontok egyértelműbben lennének kommunikálva már a félév elején." A kritikák között visszatérő elem volt az online oktatáshoz kapcsolódó technikai és módszertani nehézség is, például az órák rögzítésének, a prezentációk feltöltésének vagy a Moodle-felület átláthatóbb használatának igénye. Emellett néhány válaszban az oktatói hozzáállás, a késedelmes vagy hiányzó visszajelzés, illetve a hallgatókkal való kommunikáció módja is fejlesztendő területként jelent meg. Összességében a válaszok arra utalnak, hogy a hallgatók számára a jól követhető felépítés, az egyértelmű elvárások, a gyakorlatorientált oktatás és a támogató, partneri kommunikáció jelentik az órai munka minőségének legfontosabb javítási pontjait.



KODOLÁNYI
UNIVERSITY