KODOLÁNYI
UNIVERSITY

A KODOLÁNYI JÁNOS EGYETEM HALLGATÓI JOGORVOSLATI ELJÁRÁS RENDJÉRŐL RENDELKEZŐ SZABÁLYZATA

ELFOGADVA A KODOLÁNYI JÁNOS EGYETEM SZENÁTUSA ÁLTAL
SZE 2472/3.12./2026.(VI.15.) SZÁMON 2026. JÚNIUS 15-ÉN

Változások nyomon követése

Kiadás száma	Kiadás dátuma	Leírás
1/0.	2014. április 2.	1. kiadás, 0. módosítás
2/0.	2014. július 2.	2. kiadás, 1. módosítás
3/0.	2017. április 26.	3. kiadás, 2. módosítás
4/0.	2018. május 23.	4. kiadás, 3. módosítás
5/0.	2026. június 15.	5. kiadás, 4. módosítás

Tartalomjegyzék

I. FEJEZET 3
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK 3
II. FEJEZET 3
A HALLGATÓI JOGORVOSLATI ELJÁRÁS RENDJÉRŐL 3
1. § Hatály 5
2. § A Hallgatói Jogorvoslati Bizottság 5
3. § Hatáskör és illetékesség 6
4. § A jogorvoslati kérelem benyújtása 6
5. § A jogorvoslati kérelem 7
6. § A határidők számítása 8
7. § A tényállás tisztázása, értesítés és idézés, a megkeresés 8
8. § Igazolási kérelem 10
9. § Az ügyintézési határidő 10
10. § A jegyzőkönyv, összesítő jegyzék 11
11. § A döntés 12
12. § A döntés közlése 14
13. § A döntés kijavítása és kiegészítése 14
14. § A döntés módosítása vagy visszavonása, hivatalbóli döntésfelülvizsgálat 15
15. § A jogorvoslati kérelem érdemi bírálat nélküli elutasítása, az eljárás megszüntetése 16
16. § Az eljárás felfüggesztése, szünetelése 17
17. § Méltányosság gyakorlása 18
18. § Bírósági felülvizsgálat 18
III. FEJEZET 19
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK 19

A Kodolányi János Egyetem a jog- és szakszerűség követelményeinek érvényesítése érdekében, a vonatkozó jogszabályok, így különösen

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.),

- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) rendelkezéseinek figyelembevételével az alábbi szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat) alkotta meg.

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A jelen Szabályzat alkalmazásában

a) *dőlt betűs szövegrészek: a fontosabb vonatkozó jogszabályi rendelkezések a jelen Szabályzat bevezető rendelkezésében foglalt rövidítések alkalmazásával;*

b) álló betűs szövegrészek: a Szabályzat rendelkezései.

II. FEJEZET
A HALLGATÓI JOGORVOSLATI ELJÁRÁS RENDJÉRŐL

Nftv. 57. § *(1) Jogainak megsértése esetén a hallgató*

a) a hallgatói önkormányzathoz fordulhat jogi segítségnyújtásért,

b)

c) jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő, melyet a felsőoktatási intézmény a jelen törvényben írtak szerint köteles elbírálni,

d) az oktatási jogok biztosának az eljárását kezdeményezheti, feltéve, hogy az e törvényben szabályozottak szerint jogorvoslati jogát - a bírósági eljárás kivételével - kimerítette.

(2) A felsőoktatási intézmény a hallgatóval kapcsolatos döntéseit – e törvényben, kormányrendeletben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetben, valamint, ha a hallgató kéri – írásban közli a hallgatóval. A felsőoktatási intézmény hallgatóval kapcsolatos döntése végleges, ha a hallgató a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyújt be jogorvoslati kérelmet, vagy a kérelem benyújtásáról lemondott.

(3) A hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést.

Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszegték a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

(4) A jogorvoslati kérelem elbírálója nem lehet az,

a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,

b) aki az a) pontban megjelölt személy közeli hozzátartozója,

c) akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.

(5) A jogorvoslati kérelem tárgyában a felsőoktatási intézmény a következő határozatokat hozhatja:

a) a kérelmet elutasítja,

b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,

c) a döntést megváltoztatja,

d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

(6) A jogorvoslati kérelem elbírálása során a tényállás tisztázására, az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A másodfokú döntés a közléssel végleges.

(7)

***Nftv. 58. §** (1) A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.*

(2) A keresetlevél a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással is benyújtható. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

(3) A 57. §-t, és az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell

a)

b)

c) az időközben megszűnt hallgatói jogviszonnyal rendelkezett hallgatót érintő döntésekre, illetve mulasztásokra.

(4) A jogorvoslati eljárás rendjét, különösen a döntés közlését és a jogorvoslati kérelem elbírálására irányadó határidőt a felsőoktatási intézmény – a jelen törvényben meghatározott keretek között – a szervezeti és működési szabályzatában szabályozza, azzal, hogy a határidő legfeljebb harminc nap lehet.

***Ákr. 10. §** [Az ügyfél]*

(1) Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

1. § Hatály

(1) A jelen Szabályzat hatálya a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatos jogok megsértése esetén az Egyetem döntésével, intézkedésével vagy ezek elmulasztásával szemben előterjeszthető jogorvoslatra terjed ki.

(2) A jelen Szabályzat alkalmazásában hallgató a jogorvoslati kérelem előterjesztésére az Nftv. szerint jogosult személy, illetve az Ákr. szerinti ügyfél.

2. § A Hallgatói Jogorvoslati Bizottság

(1) A jogorvoslati kérelmet a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) bírálja el. A Bizottság három (működő doktorandusz önkormányzat esetén négy) tagú, elnöke a Jogi Iroda vezetője, tagjai a dékánok által delegált egy kari tag, a HöK által delegált képviselő, és amennyiben van, a Doktorandusz Önkormányzat képviselője.

(2) A Bizottság tagja az Nftv-ben meghatározott összeférhetetlenséget köteles a Bizottság elnökének haladéktalanul írásban bejelenteni. Az elnököt érintő összeférhetetlenség esetében az elnök azt az ülésen bejelenti és jegyzőkönyvbe kell foglalni. Ha az elnököt érintő összeférhetetlenségről kell dönteni, akkor ennek bejelentését a rektorhoz kell címezni és a kérelemről az összeférhetetlenségre vonatkozó döntés meghozatala után tárgyalhat a Bizottság. Összeférhetetlenségi indítványt a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató vagy meghatalmazottja is tehet a kizáró okról történt tudomásszerzéstől számított 8 napon belül. A szóban előterjesztett indítványt jegyzőkönyvbe kell foglalni. Az összeférhetetlenség fennállásáról a Bizottság elnöke, az elnök érintettsége esetén pedig a rektor dönt. A Bizottság tagjának összeférhetetlensége esetén e tag a kérelem elbírálásában nem vehet részt. A Bizottság elnökének összeférhetetlensége esetén az elnöki teendőket a Bizottság rektor által kijelölt tagja látja el.

(3) A Bizottság a jogorvoslati kérelmet ülésén vagy – ha az ügy természete ezt lehetővé teszi – ülés tartása nélkül, az iratok alapján bírálja el.

(4) A Bizottság ülését az elnök hívja össze a napirend megjelölésével, és a napirendben szereplő ügyek iratanyagainak megküldésével.

(5) A Bizottság határozatképes, ha legalább a tagok többsége jelen van. A Bizottság döntését jelen lévő tagjai többségének egynemű szavazatával hozza azzal, hogy szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(6) A Bizottság ülésére tanácskozási joggal meghívható a jogorvoslati kérelemmel érintett szervezeti egység képviselője, továbbá tanácskozási jogkörrel meg kell hívni a Bizottság elnöke által megjelölt személyeket.

3. § Hatáskör és illetékesség

(1) A Bizottság az eljárás minden szakaszában köteles hatáskörét és illetékességét vizsgálni. Amennyiben a Bizottság megállapítja hatáskörének vagy illetékességének hiányát, haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül köteles az ügyet a hatáskörrel vagy illetékességgel rendelkező, hallgatói ügyben eljáró szervhez áttenni, és erről a hallgatót értesíteni. Az értesítés közlésére jelen Szabályzat 12. §-ának rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

4. § A jogorvoslati kérelem benyújtása

(1) A jogorvoslati kérelmet a jelen Szabályzat 1. számú mellékletét képező formanyomtatvány alkalmazásával, kizárólag elektronikus úton lehet előterjeszteni. A formanyomtatványt az Egyetem honlapján történő közzététellel elérhetővé kell tenni, valamint azt a jogorvoslati kérelem előterjesztésére szolgáló egyetemi szervezeti egységeknek – a hallgató kérésére – papír alapon is rendelkezésre kell bocsátania.

(2) A jogorvoslati kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a hallgató nevét, hallgatói azonosítóját (NEPTUN-kódját), lakóhelyét, a hallgató egyéb elérhetőségeit (telefon és e-mail),

b) annak a képzésnek a megnevezését, amelyet a jogorvoslati kérelem érint, továbbá a képzés munkarendjének megnevezését,

c) határozott kérelmet,

d) indokolást, a kérelem alapjául szolgáló tényeket és az azok alapjául szolgáló bizonyítékokat,

e) nyilatkozatot arról, hogy a hallgató kéri-e személyes meghallgatását,

f) a döntés, intézkedés iktatási számát, amellyel szemben a hallgató a jogorvoslati kérelmet benyújtja,

g) lehetőség szerint annak a jogszabálynak, egyetemi szabálynak a megjelölését, amelyre hivatkozással a hallgató a jogorvoslati kérelmet benyújtja,

h) a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntéssel, intézkedéssel, mulasztással szembeni jogorvoslat esetén lehetőség szerint annak az Egyetem által elfogadott követelménynek, illetve annak a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt vagy a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezésnek a megjelölését, amellyel a döntés, intézkedés, mulasztás ellentétes,

i) a kérelem dátumát, a hallgató aláírását

j) meghatalmazott eljárása esetén a teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt meghatalmazását.

(3) A hallgató köteles a jogorvoslati kérelméhez csatolni a formanyomtatványon kötelezőként megjelölt mellékleteket, valamint azokat a dokumentumokat, amelyekre kérelmében kifejezetten hivatkozik. A kötelező mellékletek csatolásának elmulasztása esetén hiánypótlási felhívásnak nincs helye, és a jogorvoslati kérelmet – a rendelkezésre álló adatok alapján, szükség esetén érdemi vizsgálat nélkül – el kell utasítani.

(4) A jogorvoslati kérelemben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban a hallgatónak nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

5. § A jogorvoslati kérelem

(1) A hallgató az intézmény által hozott vagy elmulasztott döntéssel, illetve a megtett vagy elmulasztott intézkedéssel szemben a közléstől- ennek hiányában a tudomásszerzéstől - számított 15 napon belül jogosult jogorvoslati kérelemmel élni.

(2) A jogorvoslati kérelmet kizárólag elektronikus úton lehet előterjeszteni. A jogorvoslati kérelmet a Jogorvoslati Bizottság részére kell címezni, és azt az elsőfokú döntés fejlécében megjelölt, a döntéshozó szervezeti egység hivatalos e-mail címére kell megküldeni.

(3) Az első fokon eljáró szerv a jogorvoslati kérelemben foglaltak alapján a kérelem beérkezésétől számított 21 napon belül köteles megvizsgálni, hogy az általa hozott döntés jogszabályba vagy egyetemi szabályzatba ütközik-e, illetve a tényállás megállapítása vagy a mérlegelés során nyilvánvaló tévedés történt-e.

(4) Ha az első fokon eljáró szerv megállapítja, hogy döntése jogszabályba vagy egyetemi szabályzatba ütközik, illetve a tényállás vagy a mérlegelés nyilvánvaló tévedése miatt megalapozatlan, döntését saját hatáskörben – határozattal – módosítja vagy visszavonja, és új döntést hoz.

(5) Döntésmódosítás vagy -visszavonás esetén a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti, ha a hallgató az első fokon eljáró szerv új döntését elfogadja, vagy azzal szemben nem terjeszt elő új jogorvoslati kérelmet.

(6) A (3)–(4) bekezdésben foglaltak nem érintik a hallgató jogorvoslathoz való jogát; az első fokon eljáró szerv új döntésével szemben a hallgatót a jelen Szabályzat szerinti jogorvoslat változatlanul megilleti.

(7) Ha az első fokon eljáró szerv megállapítja, hogy döntése nem ütközik jogszabályba vagy egyetemi szabályzatba, és a tényállás megállapítása, valamint a mérlegelés során nyilvánvaló tévedés nem történt, döntését fenntartja, és a jogorvoslati kérelmet véleményével, valamint az ügy valamennyi iratával együtt a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság részére megküldi.

6. § A határidők számítása

(1) Határidőt jogszabály, egyetemi szabályzat, pályázati felhívás, vagy ezek rendelkezésének hiányában a hallgatói ügyben eljáró szerv állapíthat meg.

(2) A határidőket naptári napokban, hónapokban vagy években kell számítani.

(3) A megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, továbbá a közlésnek, a kézbesítésnek, valamint a hirdetmény kifüggesztésének és levételének a napja.

(4) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

(5) Az elektronikus irat előterjesztésének időpontja az irat elküldésének napja, de az ügyintézési határidő a következő munkanapon kezdődik.

(6) Az üzemzavar időtartamát a határidők számítása szempontjából figyelmen kívül kell hagyni.

(7) Határidő meghosszabbítására csak jogszabály vagy egyetemi szabályzat rendelkezése esetén van lehetőség.

(8) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

7. § A tényállás tisztázása, értesítés és idézés, a megkeresés

***Ákr. 62. §** [A tényállás tisztázása]*

(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.

(2) A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.

(3) A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

(5) Törvény vagy kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján, meghatározott ügyekben kötelezővé teheti valamely okirat vagy más irat bizonyítási eszközként történő alkalmazását.

(1) A bizonyítási eljárás során a Bizottság az Ákr-ben a tényállás tisztázására vonatkozóan megállapított szabályokat (Ákr. 62-79. §) megfelelően alkalmazza.

(2) A hallgatónak a jelen Szabályzatban meghatározottak szerint joga van ahhoz, hogy a jogorvoslati eljárásban írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.

(3) Amennyiben a Bizottság a hallgatót az eljárásban személyesen kívánja meghallgatni, értesítést, vagy ha más személyt – különösen tanúként vagy szakértőként – kíván az eljárásban személyesen meghallgatni, idézést bocsát ki.

(4) Az idézésben, értesítésben fel kell tüntetni a Bizottság megnevezését, az ügy számát, az ügy tárgyát, a meghallgatás időpontját és helyét, valamint azt, hogy milyen kérdésben és milyen minőségben kívánja a bizottság az idézett, értesített személyt meghallgatni. Az idézett, értesített figyelmét fel kell hívni arra, hogy a személyazonosság igazolására alkalmas iratait hozza magával. Az értesítésben a hallgató figyelmét fel kell hívni arra, hogy észrevételeit írásban is benyújthatja, kérve személyes meghallgatásának mellőzését, valamint tájékoztatni kell az (5) bekezdésben foglaltakról.

(5) A Bizottság a hallgatót – kérelmére vagy ha azt az ügy körülményei indokolják – személyesen is meghallgathatja. Ha a hallgató szabályos értesítés ellenére nem jelenik meg a Bizottság ülésén, a személyes meghallgatásától el lehet tekinteni, továbbá, ha a hallgató a Bizottság felhívására nem nyilatkozik, vagy a kért adatot nem közli, a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Erre a hallgatót figyelmeztetni kell.

(6) Amennyiben a Bizottság a tényállás tisztázása érdekében valamely egyetemi szervezeti egységet, bizottságot, vezetőt, egyéb egyetemi munkatársat állásfoglalás érdekében megkeres, a megkeresett köteles a Bizottság által meghatározott határidőn belül a megkeresésre válaszolni.

(7) A jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgatót írásban, postai úton ajánlott küldeményként és tértivevénnyel – és amennyiben a hallgató elektronikus levélcíme rendelkezésre áll, elektronikus úton kell az ülésről, illetve személyes meghallgatásáról értesíteni. Az értesítést úgy kell közölni, hogy a címzett azt legalább öt nappal korábban megkapja. Az egyéb személyeket írásban, postai vagy elektronikus úton kell idézni, illetve a megkeresést részükre továbbítani. Az idézést úgy kell közölni, hogy a címzett azt legalább nyolc nappal korábban megkapja. A jelenlévőt szóban is lehet idézni, értesíteni, megkeresni. A postai vagy elektronikus úton közölt értesítés, idézés, megkeresés közléséről, valamint átvételéről, illetve megtekintéséről szóló dokumentumot az ügy irataiban el kell helyezni. A szóbeli értesítés, idézés, illetve megkeresés megtörténtét az ügy irataiban fel kell jegyezni, és az érintettel alá kell íratni. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát az ügy irataiban rögzíteni kell.

(8) A tényállás tisztázása érdekében hiánypótlási felhívás bocsátható ki – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett –, ha a jogorvoslati kérelem megfelelt a 4. §-ban foglalt követelményeknek, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel további adatok, nyilatkozatok vagy iratok benyújtása szükséges. Nem bocsátható ki hiánypótlási felhívás olyan adat igazolására vagy melléklet csatolására, amelyről a Bizottságnak hivatalból ismerete van, illetve amit a Bizottságnak kell

beszereznie. Amennyiben a hallgató a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem teljesíti a felhívásban foglaltakat, úgy kérelmét a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján fogja elbírálni, vagy az eljárást megszünteti.

8. § Igazolási kérelem

***Ákr. 53. §** [Az igazolási kérelem előterjesztése]*

(1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

(2) Az igazolási kérelemről az a hatóság dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A jogorvoslatra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a jogorvoslati kérelmet elbíráló szerv bírálja el.

(3) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.

(4) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak.

(5) Az igazolási kérelem előterjesztése és a kérelem alapján megismételt eljárási cselekmény határidejének elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.

54. § [Az igazolási kérelem elfogadásának joghatása]

Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért, ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

(1) A jogorvoslati kérelem előterjesztésére megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelemről a Bizottság dönt.

9. § Az ügyintézési határidő

(1) A Hallgatói Jogorvoslati Bizottság a részére megküldött jogorvoslati kérelmet és az ügy valamennyi iratát a Bizottsághoz történő megérkezés napját követő naptól számított 21 napon belül bírálja el, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő leteltét követő első testületi ülésén, legkésőbb azonban a Bizottsághoz történő megérkezéstől számított 30 napon belül dönt.

Az ügyintézési határidőre egyebekben az alábbiakat kell alkalmazni.

(2) Ha jogszabály vagy egyetemi szabályzat másként nem rendelkezik, az elsőfokú döntést a (4) bekezdésben meghatározott időponttól számított huszonegy napon belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről.

(3) Amennyiben a döntéshozó testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz.

(4) Az ügyintézési idő a kérelemnek az eljárásra hatáskörrel rendelkező hallgatói ügyben eljáró szervhez történő megérkezését követő napon, hivatalból indított eljárás esetén az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik.

(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be:

a) a hatásköri, illetékességi kérdés rendezésének időtartama,

b) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,

c) a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,

d) a szakhatóság eljárásának időtartama,

e) az eljárás felfüggesztésének időtartama,

f) a hallgatói ügyben eljáró szerv működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,

g) a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő.

(6) A hallgatói ügyben eljáró szerv az ügyintézési határidőt annak letelte előtt indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb az ügyintézési határidő mértékével meghosszabbíthatja. A határidőhosszabbításról a hallgatót egyidejűleg tájékoztatni kell, és a határidő-hosszabbítás indokait kifejezetten meg kell jelölni.

10. § A jegyzőkönyv, összesítő jegyzék

(1) A Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyv írásban vagy hangfelvétel útján rögzítendő, utóbbi esetben 5 napon belül a hangfelvétel alapján írásban is elkészítendő.

(3) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

a) a Bizottság megnevezését, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,

b) a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, oldalszámozást,

c) a jelenlévő bizottsági tagok, valamint a jelenlévő egyéb személyek nevét,

d) személyes meghallgatás esetén a meghallgatott személy nevét, lakcímét, – hallgató esetén – NEPTUN-kódját, az ügyben való részvételének minőségét,

e) az ülésen megjelent személy jogaira és kötelezettségére való figyelmeztetés megtörténtét,

f) az ügyre/ülésre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat, megállapításokat,

g) a jegyzőkönyvezető aláírását, valamint a Bizottság elnöke és a jegyzőkönyv hitelesítésére választott személy aláírását.

(4) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a bizottsági ülésen jelenlévők által aláírt jelenléti ívet.

(5) A jegyzőkönyvben foglaltakat a meghallgatott személyekkel ismertetni kell, és ennek megtörténte után a jegyzőkönyv megfelelő részét velük alá kell íratni. A meghallgatott személy a jegyzőkönyv kiegészítését vagy helyesbítését kérheti. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

(6) A bizottsági döntésekről tanévenként az Általános Rektorhelyettesi Hivatal összesítető jegyzéket vezet. Az összesítésnek tartalmaznia kell a sorszámot, a kérelmező nevét, NEPTUN kódját, az érintett oktatási szervezeti egység megnevezését, a döntés iktatószámát, valamint, hogy a Bizottság méltányossági jogkörében hozta-e a döntést.

11. § A döntés

Nftv. 57. § *(5) A jogorvoslati kérelem tárgyában a felsőoktatási intézmény a következő határozatokat hozhatja:*

a) a kérelmet elutasítja,

b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,

c) a döntést megváltoztatja,

d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

(6) A jogorvoslati kérelem elbírálása során a tényállás tisztázására, az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A másodfokú döntés a közléssel végleges.

Ákr. 80. § *[A döntés formái]*

(1) A döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

(2) Az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, ha a hatóság az ügyintézési határidőn belül mellőzi a határozathozatalt (jogszerű hallgatás). Jogszerű hallgatásnak van helye, ha

a) automatikus döntéshozatali eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki,

b) sommás eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik,

c) teljes eljárásban törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik, továbbá nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

(3) A jogszerű hallgatás esetén a hatóság a megszerzett jogot rávezeti a kérelemre, és annak az ügyfél birtokában levő másolati példányára, vagy a hatóságnál levő példányról az ügyfél részére másolatot ad ki.

(4) Ha az eljárás a jogszabályban meghatározott jogosultak pénzbeli ellátásának mérlegelés nélkül a jogszabályban meghatározott mértékre történő emelésére irányul, a hatóság mellőzi a határozathozatalt.

***Ákr. 81. §** [A döntés tartalma és formája]*

(1) A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt – a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel –, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indokolására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.

(2) Jogorvoslatról való tájékoztatást mellőző, az indokolásban pedig csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható

a) ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy a döntés az ellenérdekű ügyfél jogát vagy jogos érdekét nem érinti, vagy

b) az egyezség jóváhagyásáról.

(3) Az önálló jogorvoslattal nem támadható végzésről az indokolásban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható.

(4) A hatóság a döntést külön okiratban szövegezi meg, jegyzőkönyvbe foglalja vagy az ügyiratra feljegyzi.

(5) Azonnali eljárási cselekményt igénylő ügyben a döntés előzetes írásba foglalása mellőzhető és az ügyféllel szóban is közölhető. Ilyenkor a hatóság a döntést utólag írásba foglalja és közli.

(1) Jelen Szabályzat alkalmazásában a határozat és a végzés együttes említésük esetén: döntés. A Bizottság döntését külön okiratban kell megszövegezni.

(2) Ha az elsőfokú döntés meghozatalát követően az elsőfokú döntést befolyásoló, az ügy szempontjából lényeges és már a döntés meghozatalakor is fennálló tény merül fel, vagy a tényállás további tisztázása szükséges, a Bizottság a döntés megsemmisítése mellett az ügyben elsőfokú döntést hozó szervet végzésben új eljárásra utasíthatja.

(3) A döntésnek tartalmaznia kell a hallgató NEPTUN kódját, a szak, szakirány évfolyam, a képzés munkarendjének megjelölését, továbbá a hallgató által a jogorvoslati kérelemben megadott, személyazonosítására szolgáló egyéb adatot.

(4) Az Ákr. 81. §-ában a jogszabályhelyek alatt egyetemi szabályzati rendelkezéseket, illetve egyetemi szabályzatokat is érteni kell, továbbá az Ákr. 80-81. §-aiban meghatározott hatóság alatt a Bizottságot kell érteni. E rendelkezéseket a végzés tartalmára is megfelelően alkalmazni kell.

12. § A döntés közlése

(1) A Bizottság a döntést a hallgatóval postai úton történő kézbesítéssel ajánlott küldeményként és tértivevénnyel közli. A döntés a jelen levő hallgatóval személyesen szóban, továbbá elektronikus úton is közölhető, de ebben az esetben is az írásba foglalt döntést részére 10 napon belül postai úton kézbesíteni kell. A szóbeli vagy elektronikus úton történő közlés tényét az iratra fel kell jegyezni és szóbeli közlés esetén a hallgatóval alá kell íratni. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát az iraton rögzíteni kell.

(2) A személyes kézbesítés útján történő közlésre az alábbiakat kell megfelelően alkalmazni. A döntést személyes kézbesítés útján is lehet közölni. Ez esetben a személyes kézbesítésről a hallgatót rövid szöveges üzenetben, telefonon vagy a hallgatói információs rendszeren keresztül megküldött elektronikus levélben tájékoztatja az eljáró szerv, és az átvételre határidőt állapít meg. Személyes kézbesítés esetén a közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és azt az átvevő személlyel alá kell íratni. Ha a hallgató a döntést határidőn belül nem veszi át, azt haladéktalanul postai úton kell részére kézbesíteni. Amennyiben a hallgató meghatalmazott jogi képviselővel jár el, a jogi képviselő számára a döntést postai úton kézbesíteni kell.

(3) Jelen szabályzat szerinti eljárásban hirdetményi úton történő közlésnek nincs helye.

(4) A döntést az érintett szervezeti egységgel is közölni kell.

(5) A Bizottság az egységes jogalkalmazás elősegítése érdekében a Bizottság egyes döntéseinek tartalmáról – ide nem értve a személyes adatokat – tájékoztathatja az Egyetem szervezeti egységeinek vezetőit.

13. § A döntés kijavítása és kiegészítése

Ákr. 90. § *[A döntés kijavítása]*

(1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

(2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

(3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

Ákr. 91. § *[A döntés kiegészítése]*

(1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.

(3) A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.

(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

(5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.

(1) Az Ákr. 90-91. §-aiban meghatározott hatóság alatt a Bizottságot kell érteni.

14. § A döntés módosítása vagy visszavonása, hivatalbóli döntésfelülvizsgálat

***Ákr. 115. §** [A döntés módosítása vagy visszavonása a keresetlevél alapján]*

(1) Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja.

(2) Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

(3) Ha a szakhatóság a keresetlevél alapján módosítja állásfoglalását, a hatóság a döntését ennek megfelelően módosítja vagy visszavonja.

(4) A döntést visszavonni, módosítani egy ízben lehet.

***Ákr. 120. §** [A döntés módosítása vagy visszavonása]*

(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

***Ákr. 123. §** [A semmisség általános szabályai]*

(1) Az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni, ha

a) – az ideiglenes intézkedést kivéve – az ügy nem tartozik az eljáró hatóság hatáskörébe,

b) azt a szakhatóság kötelező megkeresése nélkül vagy a szakhatóság állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg,

c) a döntést hozó testületi szerv nem volt jogszabályszerűen megalakítva, nem volt határozatképes, vagy nem volt meg a döntéshez szükséges szavazati arány,

d) annak tartalmát bűncselekmény befolyásolta, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetését jogerős ítélet megállapította, vagy ilyen ítélet meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki, e) az ügyész a vádemelést elhalasztotta és annak tartama eredményesen telt el,

f) a tartalma a közigazgatási bíróság adott ügyben hozott határozatával ellentétes,

g) az eljárásba további ügyfél bevonásának lett volna helye, vagy

h) valamely súlyos eljárási jogszabálysértést törvény semmisségi oknak minősít.

(2) A döntés – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – semmisségi ok esetén sem semmisíthető meg, ha

a) az az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené, és a döntés véglegessé válása óta három év eltelt,

b) a kötelezettséget megállapító döntés véglegessé válásától, vagy ha az hosszabb, a teljesítési határidő utolsó napjától, a folyamatos kötelezettséget megállapító döntés esetén az utolsó teljesítéstől számított öt év eltelt, vagy

c) ahhoz a mellőzött, vagy megkeresni elmulasztott szakhatóság az 56. § (2) bekezdése szerint hozzájárult, vagy

d) ahhoz az eljárásba be nem vont ügyfél hozzájárult, vagy az eljárásba be nem vont ügyfél részére a jogorvoslati eljárás során jogainak gyakorlása a szükséges eljárási cselekmények megismétlésével vagy pótlásával biztosítható.

(3) Az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglalt semmisségi ok esetében a döntés időkorlátozás nélkül megsemmisíthető, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint.

(1) Az Ákr-nek a döntés módosítására és visszavonására vonatkozó rendelkezéseiben hatóság alatt a Bizottságot kell érteni.

15. § A jogorvoslati kérelem érdemi bírálat nélküli elutasítása, az eljárás megszüntetése

(1) Az első fokon eljáró szerv a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha a kérelem idő előtti vagy elkésett, a kérelem nyilvánvalóan nem az előterjesztésére jogosulttól származik.

(2) A Bizottság a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha

a) a kérelem elbírálására a Bizottságnak nincs hatásköre, és a kérelem áttételének nincs helye,

b) a Bizottság a kérelmet érdemben már elbírálta, és változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett ugyanazon jog érvényesítésére irányuló újabb kérelmet nyújtottak be,

c) a kérelem tartalmából megállapítható, hogy az ügy nem jogorvoslati ügy.

(3) A Bizottság az eljárást megszünteti, ha

a) a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a tudomására,

b) a kérelmező a jogorvoslati kérelmét visszavonta, kivéve, ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és nem mindegyikük vonta vissza kérelmét,

c) a kérelmező halála következtében az eljárás okafogyottá vált,

d) az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn,

e) jogszabályváltozás miatt az ügy elbírálása a továbbiakban már nem tartozik a Bizottság hatáskörébe, és a kérelem áttételének nincs helye.

(4) Ha a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a döntés véglegessé válását megelőzően a (3) bekezdés b) pontja szerint visszavonja, a Bizottság a döntést visszavonja.

16. § Az eljárás felfüggesztése, szünetelése

(1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy a Bizottságnak az adott üggyel szorosan összefüggő más döntése nélkül az ügy megalapozottan nem dönthető el, a Bizottság az eljárást felfüggeszti. Amennyiben a más szerv előtti eljárás megindítására a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató jogosult, erre őt megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha a kérelmező a felhívásnak nem tesz eleget, a Bizottság az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a Bizottságot új eljárásra kötelezi és ezzel a bírósági döntéssel szemben perújítási vagy felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő, a Bizottság az eljárást felfüggeszti.

(3) Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszüntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik. A felfüggesztés időtartama alatt megtett valamennyi eljárási cselekmény hatálytalan, kivéve azokat, amelyek a felfüggesztési ok megszüntetésére irányulnak.

(4) A Bizottság az eljárás felfüggesztése esetén is dönthet úgy, hogy a folyamatban lévő eljárási cselekményeket és az azok teljesítésére megállapított határidőket az eljárás felfüggesztése nem érinti.

(5) Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – a kérelmező (hallgató) kéri, több kérelmező (hallgató) esetén együttesen kérik. Az eljárást bármelyik kérelmező (hallgató) kérelmére folytatni kell. Hat hónapnyi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a Bizottság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

17. § Méltányosság gyakorlása

(1) A Bizottság indokolt esetben méltányosságot gyakorolhat, melynél fogva az első fokon eljáró szerv által gyakorolható méltányosság keretei között megváltoztathatja az első fokon hozott szerv döntését az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén,

a) ha a kérelmező nem a saját felróható magatartása miatt került rendkívüli helyzetbe,

b) ha a kérelmező az elsőfokú eljárásában méltányosság gyakorlására vonatkozó kérelmet nyújtott be,

c) az első fokon eljáró szerv nem jogszabályba, illetve egyetemi szabályzatba ütköző módon gyakorolt méltányossági jogkört, és

d) az első fokon eljáró szerv méltányossági jogkörben hozott döntésének megsemmisítése és az első fokon eljáró szerv új eljárásra utasítása – a késedelem folytán – a kérelmezőre nézve súlyosan hátrányos következményekkel járna.

(2) A tanulmányi kötelezettség teljesítésének rendjével összefüggésben a tanulmányi követelmény tartalmának érintése nélkül gyakorolható méltányosság. A méltányosságon alapuló határozatban rendelkezni kell az engedély feltételeiről, és utalni kell arra, hogy a továbbiakban méltányossági alapon kedvezmény nem adható.

18. § Bírósági felülvizsgálat

Nftv. 58. § *(1) A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.*

(2) A keresetlevél a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással is benyújtható. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

Ákr. 114. § *[A közigazgatási per lehetősége]*

(1) Az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták. (Módosította: 2019. évi CXXVII. törvény 199. § d).)

(2) Ha a jogsértés megszüntetésére felszólító ügyészi felhívásban megállapított határidő eredménytelenül eltelt, az ügyész közigazgatási pert indíthat a hatóság véglegessé vált döntése ellen, vagy a hatóság eljárási kötelezettségének elmulasztása esetén a hatóság eljárásra kötelezése iránt.

***Kp. 39. §** [A keresetlevél benyújtása]*

(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljárt közigazgatási szervnél kell benyújtani.

***Kp. 40. §** [A keresetlevél továbbítása]*

(1) A keresetlevelet a benyújtástól számított harminc napon belül kell az ügy irataival együtt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz továbbítani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetében az elsőfokon eljárt közigazgatási szerv a keresetlevelet a benyújtástól számított tizenöt napon belül az ügy irataival együtt felterjeszti a másodfokon eljárt közigazgatási szervhez, amely azokat a benyújtástól számított harminc napon belül továbbítja a bírósághoz. A járási (fővárosi kerületi) hivatal eljárásában hozott cselekmény esetében a járási (fővárosi kerületi) hivatal a keresetlevelet a benyújtástól számított tizenöt napon belül az ügy irataival együtt felterjeszti a fővárosi és vármegyei kormányhivatalhoz, amely azokat a benyújtástól számított harminc napon belül továbbítja a bírósághoz. (Megállapította: 2019. évi CXXVII. törvény 213. § Módosította: 2022. évi XXII. törvény 207. § 3.)

(2) Ha a keresetlevél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet a benyújtástól számított öt, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény, illetve a járási (fővárosi kerületi) hivatal eljárása esetén – a benyújtástól számított három napon belüli felterjesztést követően – nyolc napon belül kell az ügy irataival együtt a bírósághoz továbbítani. (Megállapította: 2019. évi CXXVII. törvény 213. §. Hatályos: 2020. III. 1-től.)

(4) A közigazgatási szerv a hozzá elkésetten benyújtott keresetlevelet akkor is köteles a bírósághoz továbbítani, ha a fél igazolási kérelmet nem terjesztett elő.

(1) A hallgató a Bizottság döntése elleni keresetlevelet az első fokon eljáró szervhez nyújtja be, amely szerv a benyújtástól számított öt napon belül az ügy irataival együtt terjeszti fel a Bizottságoz. A Bizottság további 21 napon belül továbbítja a keresetlevelet az ügy irataival együtt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz.

III. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

(1) Jelen Szabályzat 2026. július 1. napjával lép hatályba.

(2) Jelen Szabályzatot a Kodolányi János Egyetem Szenátusa az SZE 2472/3.12./2026. számú határozatával fogadta el. A Szabályzatot a hatálybalépését követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni. A hallgató kérelmére azonban, amennyiben az a hallgató számára előnyösebb, a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

1. számú melléklet

JOGORVOSLATI KÉRELEM

A jogorvoslati kérelmet kizárólag elektronikus úton lehet előterjeszteni. A jogorvoslati kérelmet a Jogorvoslati Bizottság részére kell címezni, és azt az elsőfokú döntés fejlécében megjelölt, a döntéshozó szervezeti egység hivatalos e-mail címére kell megküldeni.

1. A kérelmező adatai

Név: ……...

Hallgatói azonosító (NEPTUN-kód): ……

Lakóhely: ……...

Telefonszám: …….

E-mail cím: …….

2. A képzés adatai

Képzés megnevezése (szak, szakirány): …….

Évfolyam: ……...

A képzés munkarendje: ……...

3. A megtámadott döntés adatai

Döntést hozó szervezeti egység megnevezése: ……...

A döntés / intézkedés iktatási száma: …….

A döntés közlésének napja / tudomásszerzés napja ……

A döntés rövid megjelölése (tárgya): …….

4. A kérelem jellege (a megfelelő rész aláhúzandó)

Kérem a döntés megváltoztatását / részbeni megváltoztatását / megsemmisítését / az elsőfokú szerv új eljárásra utasítását / méltányossági alapon kedvezmény megadását, egyéb: ……

……

Kérem személyes meghallgatásomat a Bizottság ülésén: igen / nem

5. Indokolás

A kérelem alapjául szolgáló tények részletes ismertetése: ……

……

……

……

Az ezek alapjául szolgáló bizonyítékok felsorolása (csatolt dokumentumokra hivatkozással):

……

……

Jogszabályi és egyetemi szabályzati hivatkozások (ha ismert): ……

……

6. Igazolási kérelem (csak ha a 15 napos határidőt elmulasztotta)

Igazolási kérelmet terjesztek elő a jogorvoslati határidő elmulasztása miatt (a megfelelő rész aláhúzandó): igen / nem

A mulasztás oka, az akadály részletes ismertetése: ……...

……

Az akadály megszűnésének napja / a mulasztásról való tudomásszerzés napja: …….

Figyelem: igazolási kérelmet csak érdemben előterjesztett jogorvoslati kérelemmel együtt bírál el a Bizottság!

Mellékletek

Kötelező mellékletek minden jogorvoslati kérelemhez:

• A megtámadott döntés / intézkedés másolata (határozat, értesítés stb.)

• Minden olyan dokumentum, amelyre a jogorvoslati kérelemben hivatkozik (pl. tanulmányi eredményt igazoló dokumentum, orvosi igazolás, jövedelemigazolás, tanulmányi kivonat, tantárgyleírás, munkaviszonyt vagy egyéb jogviszonyt igazoló dokumentum, munkaköri leírás stb.)

• Meghatalmazás, ha nem maga a hallgató jár el, hanem meghatalmazott (teljes bizonyító erejű magánokirat vagy közokirat)

• Igazolási kérelem esetén az akadályt igazoló dokumentum (pl. orvosi igazolás, kórházi zárójelentés, hatósági igazolás)

Figyelem: a formanyomtatványon kötelezőként megjelölt mellékletek csatolásának elmulasztása esetén hiánypótlási felhívásnak nincs helye, és a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Kelt: (hely, dátum): ……

……

A hallgató aláírása

Meghatalmazott eljárása esetén

• Meghatalmazott neve: …….

• Meghatalmazott lakcíme: …….

• Meghatalmazott telefonszáma, e-mail címe: …….

• Meghatalmazott aláírása: …….

„Semper Melius”

KODOLÁNYI
UNIVERSITY