

Oktatás-szervezéssel való elégedettségvizsgálat eredményei 2008.

Vizsgálat tárgya: Elégedettség mérés az oktatásszervezésről

Kutatás módszere: 1-5-ig megválaszolható zárt típusú kérdéseket tartalmazó *önkitöltős kérdőív* (papíralapú)

Adatfelvétel ideje: 2008. május 1.- 2008. június 30.

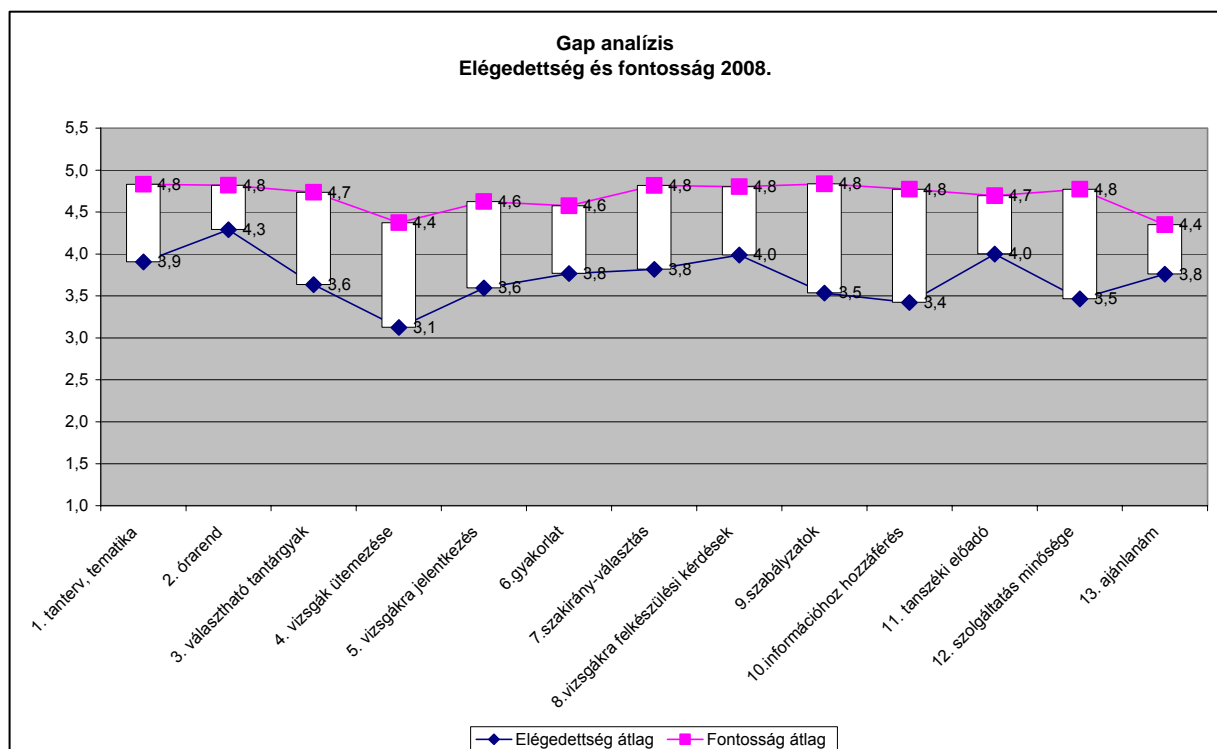
Mintanagyság (kérdőívet kitöltők száma): 194 fő

Felhasznált módszer:

A teljesülés és fontosság összehasonlítása szignifikancia- vizsgálat, a különböző helyszíneken tanuló hallgatók eredményeinek összehasonlítása kétmintás t-próbával történik.

Eredmények:

A kérdőívek kitöltése során a kérdésekben megfogalmazott feltételek teljesülését és fontosságát is értékeltük, legtöbb kérdés esetében jelentős szignifikáns eltérés tapasztalható.



A hallgatók az oktatás-szervezéssel kapcsolatos kérdések fontosságát 4 felettire értékelték, a teljesülés azonban számos terület esetében nem érte el ezt az átlagot.

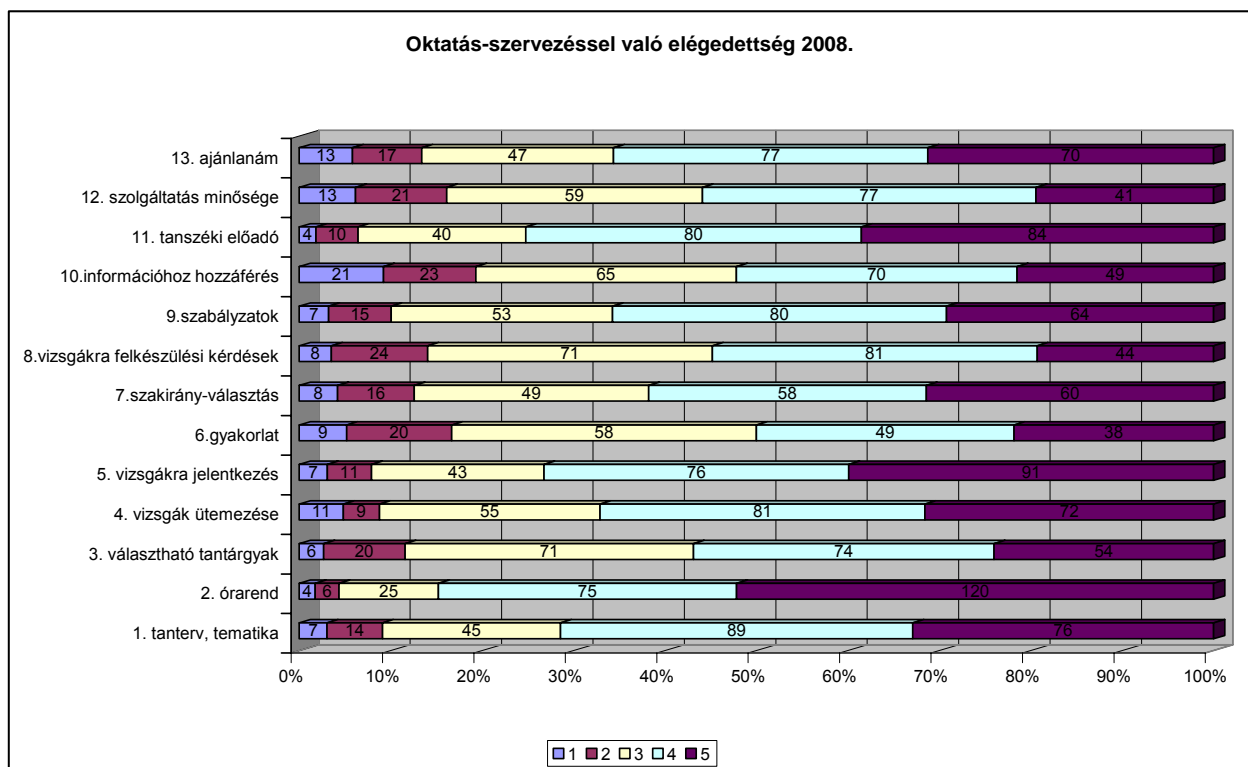
Csupán három kérdés esetében érte el vagy haladta meg az elégedettség a 4-es átlagot. Hallgatóink ezekkel a területekkel a legelégedettebbek:

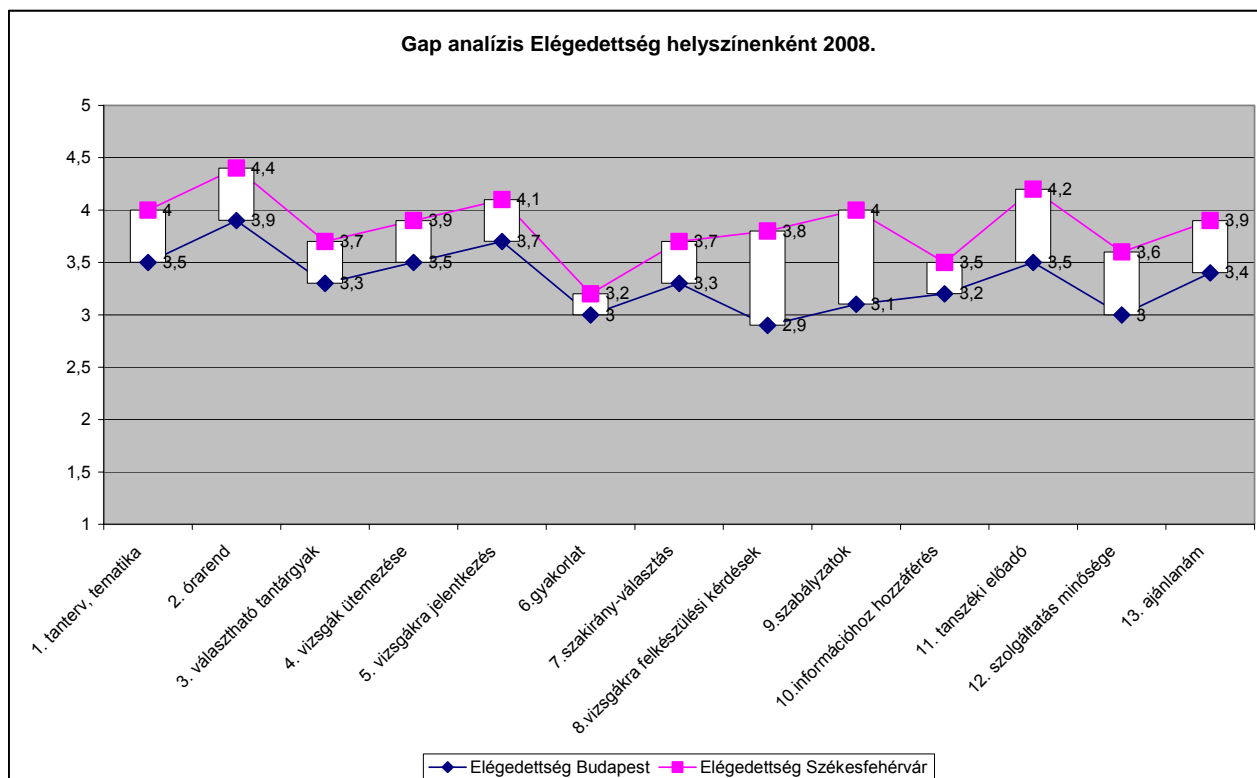
- az órarend időben elkészült, biztosította a tanterv szerinti haladás feltételeit (4,3)
- a vizsgára jelentkezés feltételei jók (4)
- A tanszéki előadó segítőkész, szimpatikus (4)

Mivel a többi kérdés elégedettsége nem éri el a 4-es átlagot, így ezeket a területeket a jövőben fejlesztenie kell a főiskolának. Három terület esetében az elégedettség nem haladta meg az 3,5-ös átlagot:

- szakmai gyakorlat (3,1)
- a vizsgákra a felkészülést segítő kérdések időben rendelkezésre állnak (3,5)
- a pénzemért arányos és minőségi szolgáltatást kapok (3,5)

Az alábbi diagram a kérdésekre adott értékeket foglalja össze. Az ábrán láthatjuk, melyik kérdésre adták a legtöbb rossz illetve jó értékelés.





A fenti diagram az elégedettségi átlagokat mutatja helyszínenként. Két kérdés esetében (szakmai gyakorlat, információhoz való hozzáférés) nincs jelentős eltérés a budapesti és a székesfehérvári hallgatók elégedettségi átlagai között, a többi terület esetében szignifikáns különbség tapasztalható. A helyszíni bontás során „a vizsgákra a felkészülést segítő kérdések időben rendelkezésre állnak” kérdés esetében a budapesti helyszínen az elégedettség nem haladja meg a 3-as átlagot. A legjelentősebb eltérések a két helyszín elégedettségi átlagai között a következő kérdések esetében tapasztalhatóak:

- szabályzatok (eltérés: 0,9)
- felkészülést segítő kérdések (0,9)
- tanszéki előadó (0,7)
- szolgáltatás minősége (0,6)

A következő diagramon az elmúlt évek elégedettségi vizsgálatának eredményeit láthatjuk. Mivel a 2008-as tanévben a kérdőív megváltozott, így az összehasonlítás nem tartalmazza az elmúlt évek kérdőíveinek összes kérdését.

A 2008-as évben két kérdés esetében tapasztalhatunk jelentősebb visszaesést:

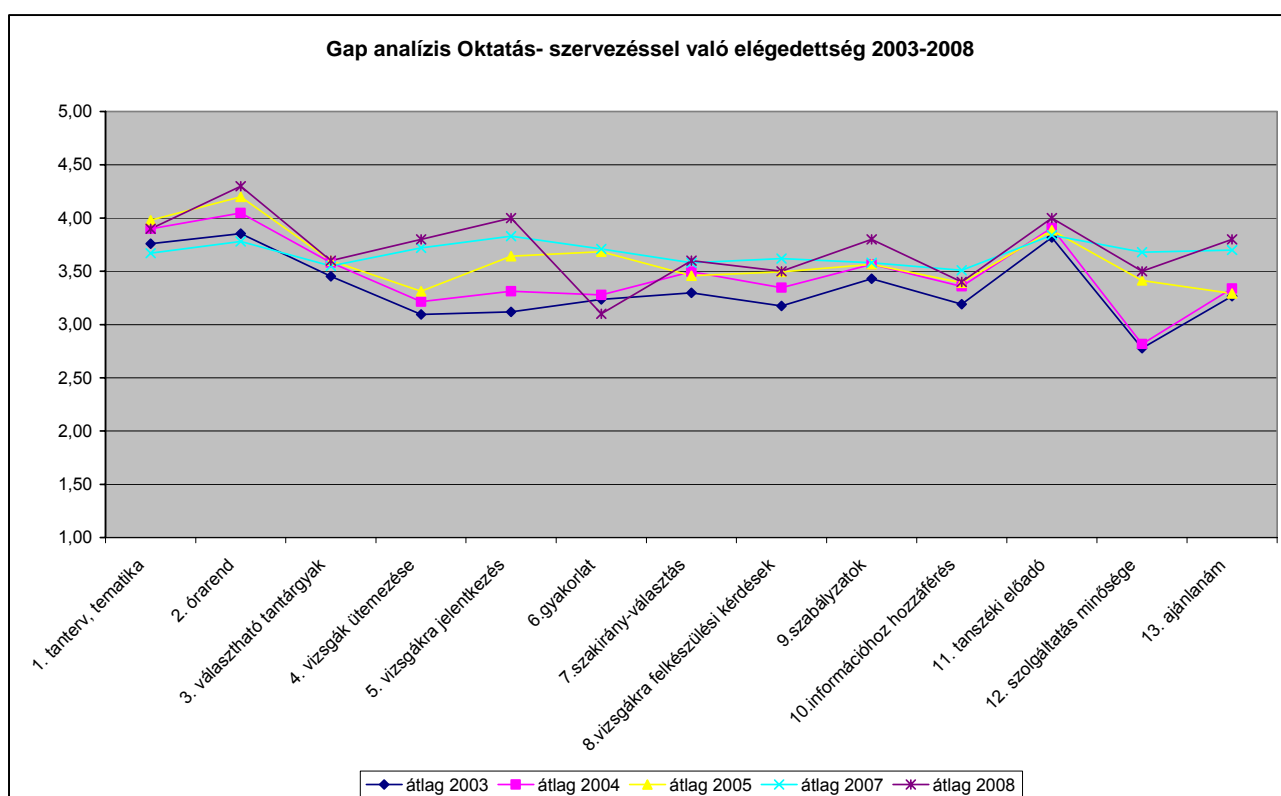
- gyakorlat
- szolgáltatás minősége

A gyakorlat a 2008-as évben kapta a legrosszabb elégedettségi átlagot. A szolgáltatás minősége a 2007-es évhez viszonyítva romlott, de a többi év eredményeihez képest javulás tapasztalható.

A következő kérdések esetében jelentős növekedés tapasztalható:

- órarend
- szabályzatok
- vizsgákra jelentkezés

A többi kérdés esetében nem történt jelentős változás az elmúlt évhez képest.



	Elégedettség	Elégedettség	Elégedettség	Elégedettség	Elégedettség
	átlag 2003	átlag 2004	átlag 2005	átlag 2007	átlag 2008
1. tanterv, tematika	3,76	3,90	3,98	3,67	3,9
2. órarend	3,85	4,05	4,20	3,78	4,3
3. választható tantárgyak	3,45	3,58	3,60	3,55	3,6
4. vizsgák ütemezése	3,10	3,22	3,31	3,72	3,8
5. vizsgákra jelentkezés	3,12	3,31	3,64	3,83	4
6.gyakorlat	3,24	3,28	3,68	3,71	3,1
7.szakirány-választás	3,30	3,50	3,46	3,58	3,6
8.vizsgákra felkészülési kérdések	3,18	3,35	3,49	3,62	3,50
9.szabályzatok	3,43	3,57	3,57	3,58	3,80
10.információhoz hozzáférés	3,19	3,36	3,39	3,51	3,40
11. tanszéki előadó	3,82	3,91	3,89	3,84	4,00
12. szolgáltatás minősége	2,78	2,82	3,41	3,68	3,50
13. ajánlanám	3,27	3,34	3,29	3,70	3,80

Összefoglalás:

Mivel a legtöbb kérdés elégedettsége nem éri el a 4-es átlagot, ezeket a területeket a jövőben fejleszteni kell. Csökkenteni kell a szignifikáns különbséget az elégedettség és fontosság között.