

Hallgatói elégedettségvizsgálat eredményei 2008. Oktatói munkával való elégedettség

Vizsgálat tárgya: Elégedettségmérés az oktatói munkáról

Kutatás módszere: 1-5-ig megválaszolható zárt típusú kérdéseket tartalmazó *önkitöltős kérdőív* (papíralapú)

Adatfelvétel ideje: 2008. május 1.-2008.június 30.

Mintanagyság (kérdőívet kitöltők száma): 2046 fő, a vizsgálat valamennyi tanszék valamennyi oktatójára kiterjed

Felhasznált módszer:

Tanszékek közötti eredmények összehasonlítása variancia-analízissel, szignifikancia-vizsgálata Tukey-B próbával.

Az egyes tanszékeken megkérdezett hallgatók eltérő száma miatt van szükség erre a számításra, hisz a kapott átlagokat a létszámok erősen befolyásolják.

1. Intézményi eredmények:

Az alábbi ábrán és GAP diagrammon az intézményi összesített adatok láthatók. Az adatok kérdésenként az intézményi átlagot mutatják, a teljesülés illetve a fontosság vonatkozásában.

Az kérdéseket 1807 és 2046 fő közötti hallgató értékelte két szempontból, egyrészt, hogy az adott szempontot milyen mértékben tartja fontosnak, másrészt, hogy tanára teljesítményét e szempontból hogyan értékeli. (Az átlagok és szórások pontos értékét külön közöljük.) A grafikonon jól látható, hogy a szempontok többségét a hallgatók fontosabbnak tartották, mint azt tanáraik teljesítményében értékelték.

Az eltérés azonban nem jelentős, Páros t-próbával megvizsgálva ($p < 0,05$ szignifikanciaszinten) a szempontok között nincs szignifikáns különbség, a hallgatók ugyanolyan fontosnak tartották az adott szempontot, mint azt tanáruk teljesítményének megítélésekor értékelték.

Az eredmények összességében igen magasak, ötös skálán mérve nem találtunk 4,1 alatti adatot. Hallgatóink elégedettségét a 15 szempont szerint három kategóriába sorolhatjuk, szinte teljesen elégedettek 1-4 szempont nagy mértékben elégedettek (ötös skálán 4,5 értékkel azonosan tanáraik) 5-9-es szempont, kis mértékben elégedettek 10-15 szempont.

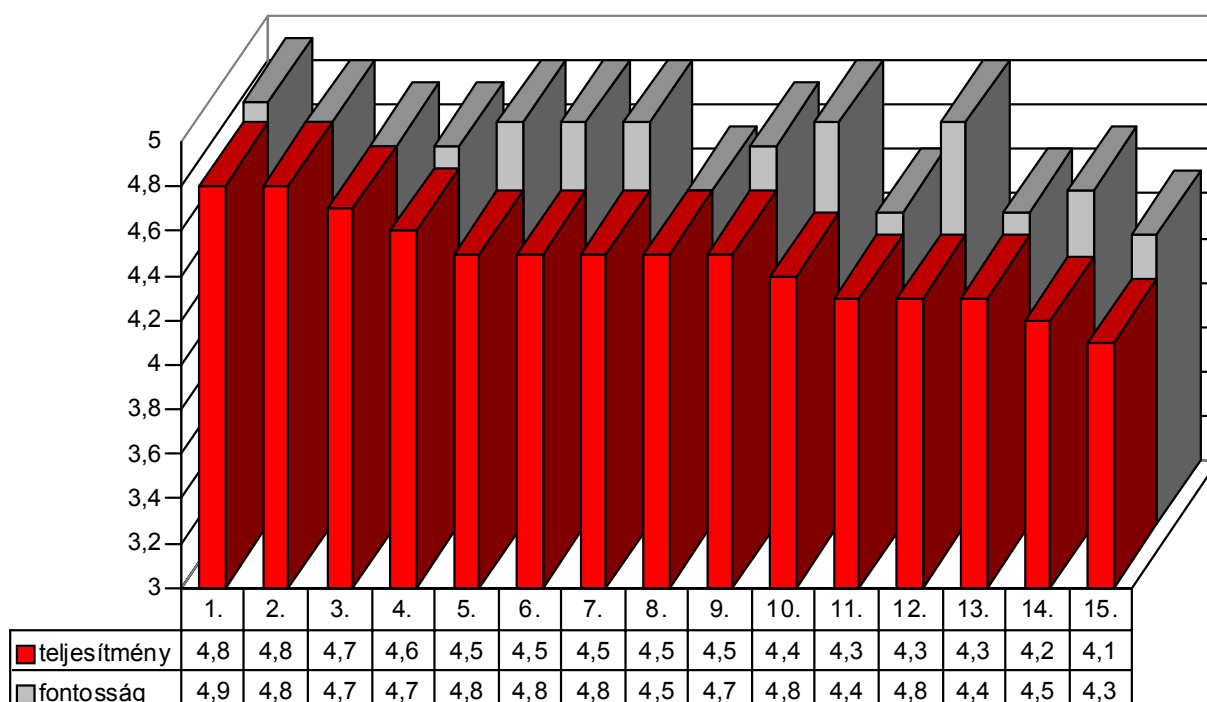
Bár jónak mondhatóak az eredmények, célul kell kitűznünk, a skála alsó harmadába eső területek javítását. Először is, hogy hallgatóink számára tanáraik könnyebben elérhetőek legyenek. Itt az eredmény 4,3 volt a szórás azonban az összes szempont szerint a legmagasabb, vagyis tanáraink egy része már most is könnyen elérhető tanórán kívül is (a hallgatók 84%-a nyilatkozott pozitívan, 55%-uk 5-ös, 29%-uk 4-es értéket adott e szempontra ötös skálán). Összességében legalacsonyabb értékeket a módszertani szempontok kapták. A hallgatók fontosnak tartanak, hogy tanáraik érdekesen, figyelmüket lekötve tanítsanak (4,8), ezt az elvárást azonban az oktatók egy része nem teljesíti ilyen mértékben. A közepesen elégedett, vagy elégedetlen hallgatók aránya csak 20%, a hallgatók 80%-a e kérdésben is 4-5 értéket adott, 54%-uk teljesen elégedett e kérdésben is.

A jegyzethez képest, ill. interdiszciplináris kitekintést adó tanárok aránya 70-80% közötti, e kérdéseket a hallgatók 4,3-ra ill. - 4,1-re értékelték (ez esetben ez volt érdekes módon a hallgatói elvárás is, azzal egybeesett a kapott eredmény).

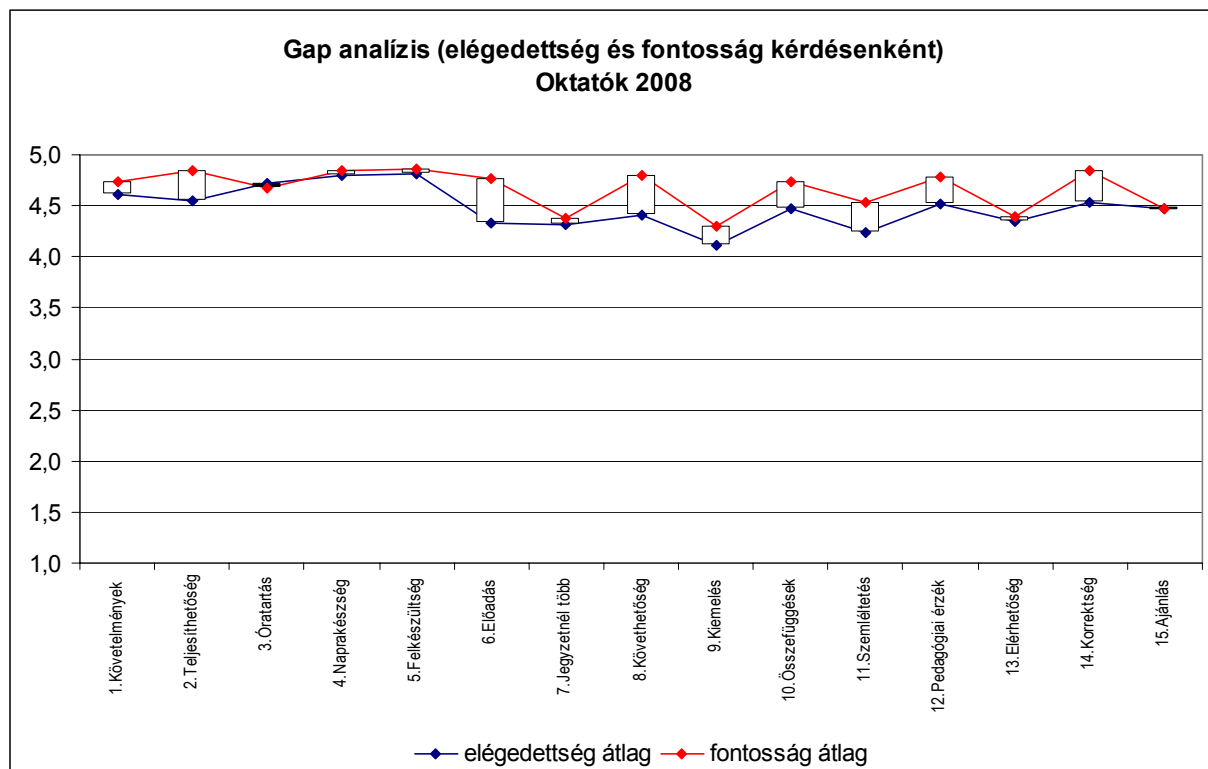
A szemléltetés értékelése a listazáró elemek között volt, míg a hallgató elvárás 4,5 (igen kicsi szórással, tehát a hallgatók egységesen gondolkodtak e kérdésről), a teljesítmény 4,2 (itt magas a szórás). Ha a válaszadás részleteit vizsgáljuk meg, láthatjuk, hogy az elégedetlenek (1-es éa 2-es) aránya csupán 9%, az elégedetteké (4-es) 24%, míg a hallgatók 56% teljes mértékben elégedett (5-ös), tehát a hallgatók háromnegyede egyértelműen elégedett a szemléltetéssel.

1. ábra. A tanárokkal való elégedettség összesített eredményei

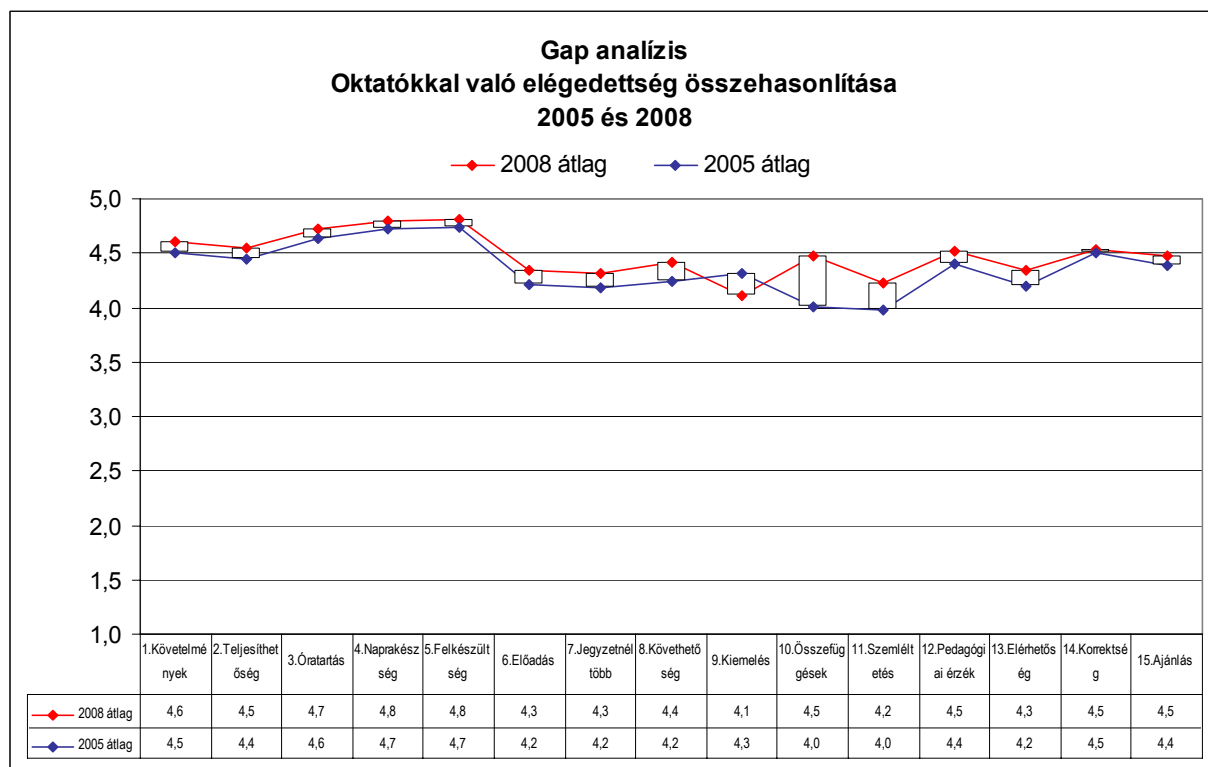
Kódszám a grafikonon	Értékelési szempont
1.	Az órára felkészülten jár be
2.	Meggyőző, naprakész szakmai ismeretekkel rendelkezik
3.	Óráit rendszeresen, pontosan, időkeretet betartva tartja meg
4.	A követelményeit előre megadja, tematikát betartja
5.	Követelményei teljesíthetőek
6.	A számonkérés követelményeit pontosan meghatározza, számonkérésnél objektív, korrekt
7.	Van pedagógiai érzéke (jóindulatú, türelmes, megértő, motivál a tanulásra)
8.	A barátomnak is ajánlanám, hogy ezt a tanárt válassza
9.	Összefoglalja és kiemeli a fontos dolgokat
10.	Logikus, érthető, követhető, jegyzetelhető
11.	Tanórán kívül is elérhető a hallgatók számára
12.	Érdekesen, a hallgatók figyelmét lekötve adja elő a tananyagot
13.	Többet ad, mint amit a jegyzet tartalmaz
14.	Jól szemléltet (tábla, írásvetítő, számítógép, videó)
15.	Rámutat a tantárgy és más tárgyak összefüggéseire



Az alábbi GAP diagramm jól mutatja a teljesülés és a fontosság fentiekben bemutatott arányát.



Az alábbi diagrammon a két legutóbbi, a 2005. évi és a 2008. évi minden oktatóra kiterjedő elégedettségvizsgálat eredményeinek összehasonlítását láthatjuk.



Az 2005. évi, és a 2007. évi (nem teljeskörű) felmérés alapján megállapított tendenciák, javítandó területek és a 2008. évi eredmények összevetése

- A 2005-ös évhez hasonlóan a hallgatók az idei évben is a naprakészséggel, felkészültséggel és az óratartással voltak a legelégedettebbek. – ez az elégedettség 2008-ban is kiemelkedő
- A 2005-ös évben két kérdést jelöltünk meg javítandó területnek: a szemléltetést és a tantárgyak közötti összefüggéseket. A 2007-es évben öt terület bizonyult hasonlóan gyengének: előadás, jegyzetnél több, összefüggések, szemléltetés és az elérhetőség. Közülük is e legrosszabb teljesülési átlagot az elérhetőség kapta. Ez a terület az intézkedéseknek megfelelően javult a 2008. évben

2. Tanszéki eredmények az összes kérdésre adott válaszok alapján

Az intézményi átlag bemutatást követően elemzés készült a tanszéki átlagok alapján is. Az alábbiakban ennek eredményeit mutatjuk be kérdésenként.

Hallgatóink visszajelzéseik alapján, összességében elégedettek oktatóikkal, hiszen minden tanszékünk 4,0 illetve afeletti átlagot kapott: a legmagasabb értéket a Pszichológia tanszéki csoport (4,7 átlag) a legkisebbet a Gazdálkodási és menedzsment tanszék (4,0 átlag).

Szigifikanciavizsgálat variancia-analízissel és Tukey B próbával				
Tanszék	(hallgató)	2	3	1
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	285	4,0		
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	473	4,1	4,1	
Angol tanszék	64	4,2	4,2	4,2
Módszertani tanszék	166	4,2	4,2	4,2
Turizmus tanszék	262	4,2	4,2	4,2
Kulturális tanulmányok tanszék	63	4,4	4,4	4,4
Német nyelv és irodalom tanszék	13	4,4	4,4	4,4
Szociális tanulmányok tanszék	53	4,4	4,4	4,4
Neveléstudományi tanszék	48	4,4	4,4	4,4
Francia tanszék	6		4,5	4,5
Társadalomtudományi tanszék	273		4,5	4,5
Pszichológia tanszék	93			4,7
Harmonikus átlag = 34,580				

Összesített, kérdésekre irányuló diagram

A legtöbb kérdésre hallgatóink pozitív (4,0 illetve afeletti átlag) visszajelzést adtak és mindössze 4 kérdéskörben részesült néhány tanszék 3,9-es illetve az alatti (3,6) átlagot. Negatív kritikát (3,9; 3,6 átlag): az „Érdekesen, a hallgatók figyelmét lekötve adja elő a tananyagot” - Angol tanszék; a „Többet ad mint amit a jegyzet tartalmaz” – Angol tanszék, Módszertan tanszék; a „Jól szemléltet” – Angol tanszék, Kommunikáció és médiatudományi tanszék; „Rámutat a tantárgy és más tárgyak összefüggéseire”- Angol tanszék kapott.

Kiemelkedő (5,0) teljesítményt nyújt jó néhány tanszékünk a következő kérdéskörökben: „A követelményeit előre megadja, tematikát betartja” - Neveléstudományi tanszék, „Meggyőző, naprakész szakmai ismeretekkel rendelkezik” – Német nyelv és irodalom tanszék, „Az órára felkészülten jár be” - Német nyelv és irodalom tanszék, Francia tanszék; „Logikus érthető, követhető, jegyzetelhető” – Német nyelv és irodalom tanszék, „A számonkérés követelményeit pontosan meghatározza, számonkérésnél objektív, korrekt” - Német nyelv és irodalom tanszék.

A továbbiakban a kérdőív kérdéseire adott válaszok eredményeit mutatjuk be tanszékenként.

□ **Eredmények kérdésenként, tanszékenként 2008**

A követelményeit előre megadja, tematikát betartja		
Tanszék	fő	átlagok
<i>Kommunikáció- és médiatudományi tanszék</i>	552	4,5
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	283	4,5
Turizmus tanszék	280	4,5
Német nyelv és irodalom tanszék	13	4,6
Angol tanszék	85	4,6
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,7
Francia tanszék	6	4,7
Szociális tanulmányok tanszék	73	4,7
Pszichológia tanszék	120	4,7
Módszertani tanszék	175	4,7
Társadalomtudományi tanszék	296	4,8
<i>Neveléstudományi tanszék</i>	52	5,0
Harmonikus átlag = 36,437		

A fenti kérdéssel hallgatóink elégedettek 4,5 illetve azon felüli átlagra értékelték, mégis a megkérdezettek szerint a Neveléstudományi tanszék teljesítménye kiváló, 5,0 átlagú. Az eredmények tekintetében a tanszékek között szignifikáns eltérés nem volt tapasztalható. Úgy tűnik az Intra belső információs rendszernek továbbra is van létjogosultsága, használata bevált, mely segítségével a hallgatók bármikor elérhetik a tantárgyi segédanyagokat (tematika, tantárgyleírás, órai anyagok stb.)

Követelményei teljesíthetőek				
Tanszék	fő	átlagok	átlagok	átlagok
		3. csop.	2. csop.	1. csop.
<i>Gazdálkodási és menedzsment tanszék</i>	286	4,2		
Angol tanszék	82	4,3	4,3	
Módszertani tanszék	175	4,4	4,4	4,4
Turizmus tanszék	281	4,5	4,5	4,5
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	537	4,6	4,6	4,6
Neveléstudományi tanszék	51	4,6	4,6	4,6
Francia tanszék	6	4,7	4,7	4,7
Szociális tanulmányok tanszék	75		4,7	4,7
Kulturális tanulmányok tanszék	68		4,8	4,8
Társadalomtudományi tanszék	296		4,8	4,8
Pszichológia tanszék	124			4,9
<i>Német nyelv és irodalom tanszék</i>	13			4,9
Harmonikus átlag = 36,418				

Az eredmények alapján a hallgatók alapvetően jóra 4,2 feletti átlagokra értékelték a tanszékek és az oktatók által meghatározott követelményrendszer teljesíthetőségét.

A táblázatban a Gazdálkodási és menedzsment tanszék értékelése különbözik jelentősen a Szociális tanulmányok tanszék, a Kulturális tanulmányok tanszék és a Társadalomtudományi tanszék eredményeitől, de e három tanszéknél is szignifikánsan különbözik (pozitív módon) a Pszichológia- és a Német nyelv- és irodalom tanszék.

Fejlesztési javaslat:

A terület korrepetálásokkal, egyéb tanulási segédanyagok biztosításával fejleszthető, elsősorban a 4,5 átlag alatt teljesített tanszékek esetében.

Óráit rendszeresen, pontosan, időkeretet betartva tartja meg			
Tanszék	fő	átlagok	átlagok
		2. csoport	1. csoport
<i>Angol tanszék</i>	85	4,4	
Francia tanszék	6	4,5	4,5
Szociális tanulmányok tanszék	75	4,5	4,5
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	286	4,7	4,7
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,7	4,7
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	560	4,7	4,7
Neveléstudományi tanszék	52	4,8	4,8
Turizmus tanszék	282	4,8	4,8
Társadalomtudományi tanszék	299	4,8	4,8
Módszertani tanszék	175	4,8	4,8
Német nyelv és irodalom tanszék	13		4,8
<i>Pszichológia tanszék</i>	121		4,9
Harmonikus átlag = 36,499			

E kérdéskört sem értékelték összességében negatívan a hallgatók, hiszen a legrosszabb átlag is 4,4 az Angol tanszék részéről. Szignifikáns eltérés az értékelésben az Angol tanszék és a Német nyelv és irodalom tanszék, Pszichológia tanszék eredményeiben mutatkoznak.

Meggyőző, naprakész szakmai ismeretekkel rendelkezik			
Tanszék	fő	átlagok	
		2. csoport	1. csoport
Angol tanszék	83	4,5	
Szociális tanulmányok tanszék	77	4,6	4,6
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	285	4,7	4,7
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,7	4,7
Módszertani tanszék	174	4,8	4,8
Turizmus tanszék	282	4,8	4,8
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	560	4,8	4,8
Neveléstudományi tanszék	52	4,9	4,9
Pszichológia tanszék	122	4,9	4,9
Társadalomtudományi tanszék	298		4,9
Német nyelv és irodalom tanszék	13		5,0
Francia tanszék	6		5,0
Harmonikus átlag = 36,507			

Az órára felkészülten jár be		
Tanszék	fő	átlagok
		1. csoport
Angol tanszék	85	4,6
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	559	4,8
Szociális tanulmányok tanszék	76	4,8
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,8
Turizmus tanszék	281	4,8
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	286	4,8
Pszichológia tanszék	124	4,9
Módszertani tanszék	175	4,9
Neveléstudományi tanszék	52	4,9
Társadalomtudományi tanszék	298	4,9
Német nyelv és irodalom tanszék	13	5,0
Francia tanszék	6	5,0
Harmonikus átlag = 36,538		

A hallgatók az oktatók naprakészségével és felkészültségével elégedettek, 4,5 feletti átlagra értékelték mindkét kérdés esetében. Minimum átlagot az Angol tanszék és kiváló 5,0 átlagot a Német nyelv és irodalom tanszék és a Francia tanszék kapott.

Szignifikáns eltérés csak a „Meggyőző, naprakész szakmai ismeretekkel rendelkezik” kérdésben tapasztalható az Angol tanszék és a Társadalomtudományi, Német nyelv és irodalom valamint a Francia tanszék esetében.

Érdekesen, a hallgatók figyelmét lekötve adja elő a tananyagot			
Tanszék	fő	átlagok	átlagok
		2. csoport	1. csoport
Angol tanszék	85	3,9	
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	285	4,0	
Módszertani tanszék	174	4,2	4,2
Szociális tanulmányok tanszék	76	4,3	4,3
Neveléstudományi tanszék	52	4,3	4,3
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	560	4,4	4,4
Turizmus tanszék	282	4,4	4,4
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,4	4,4
Társadalomtudományi tanszék	299		4,6
Francia tanszék	6		4,7
Pszichológia tanszék	124		4,7
Német nyelv és irodalom tanszék	13		4,8
Harmonikus átlag =36,536.			

E tekintetben az Angol tanszék (3,9) és a Gazdálkodási és menedzsment tanszék (4,0) kapott rosszabb értéket, szemben a Társadalomtudományi tanszék, Francia tanszék, Pszichológia tanszék, Német nyelv és irodalom tanszék értékével.

Többet ad, mint amit a jegyzet tartalmaz			
Tanszék	fő	átlagok	átlagok
		2. csoport	1. csoport
Módszertani tanszék	172	3,9	
Angol tanszék	79	3,9	
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	283	4,1	4,1
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	532	4,3	4,3
Turizmus tanszék	277	4,3	4,3
Francia tanszék	6	4,3	4,3
Neveléstudományi tanszék	52	4,5	4,5
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,5	4,5
Szociális tanulmányok tanszék	67	4,5	4,5
Pszichológia tanszék	109		4,6
Társadalomtudományi tanszék	296		4,7
Német nyelv és irodalom tanszék	13		4,7
Harmonikus átlag =36,090.			

Az előző kérdéshez hasonlóan ez a kérdés is javítandó terület néhány tanszék esetében, a 4,0 átlag alatti értékek miatt.

Fejlesztési javaslat:

A javítás érdekében pedagógiai módszertani ismeretek fejlesztésére van szükség belső szakmai továbbképzések formájában. – 2008. szeptember 1-30. HEFOP pályázat keretén belül megvalósult.

Logikus, érthető, követhető, jegyzetelhető				
Tanszék	fő	átlagok	átlagok	átlagok
		3. csop.	2. csop.	1. csop.
Angol tanszék	85	4,1		
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	286	4,2	4,2	
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	561	4,3	4,3	
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,4	4,4	
Turizmus tanszék	282	4,4	4,4	
Szociális tanulmányok tanszék	76	4,4	4,4	
Módszertani tanszék	175	4,5	4,5	4,5
Francia tanszék	6	4,5	4,5	4,5
Neveléstudományi tanszék	52	4,6	4,6	4,6
Társadalomtudományi tanszék	299	4,7	4,7	4,7
Pszichológia tanszék	119		4,8	4,8
Német nyelv és irodalom tanszék	13			5,0
Harmonikus átlag = 36,503.				

Összefoglalja és kiemeli a fontos dolgokat		
Tanszék	fő	átlagok
		1. csoport
Angol tanszék	84	4,3
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,3
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	560	4,4
Turizmus tanszék	282	4,4
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	286	4,4
Szociális tanulmányok tanszék	75	4,5
Francia tanszék	6	4,5
Neveléstudományi tanszék	52	4,6
Módszertani tanszék	174	4,6
Társadalomtudományi tanszék	298	4,7
Német nyelv és irodalom tanszék	13	4,7
Pszichológia tanszék	119	4,7
Harmonikus átlag = 36,463		

A pozitív visszajelzések alapján hallgatók szerint, oktatóink előadása logikusan felépített, érthető, követhető, jegyzetelhető, a fontos dolgokat didaktikusan összefoglalják és kiemelik.

Rámutat a tantárgy és más tárgyak összefüggéseire				
Tanszék	fő	átlagok	átlagok	átlagok
		3. csoport	2. csoport	1. csoport
Angol tanszék	82	3,6		
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	556	4,0	4,0	
Módszertani tanszék	174	4,0	4,0	4,0
Turizmus tanszék	278	4,0	4,0	4,0
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	286	4,1	4,1	4,1
Neveléstudományi tanszék	52	4,2	4,2	4,2
Pszichológia tanszék	117	4,2	4,2	4,2
Német nyelv és irodalom tanszék	13		4,4	4,4
Kulturális tanulmányok tanszék	68		4,4	4,4
Szociális tanulmányok tanszék	70		4,4	4,4
Társadalomtudományi tanszék	296		4,5	4,5
Francia tanszék	6			4,7
Harmonikus átlag = 36,301.				

Jól szemléltet (tábla, írásvetítő, számítógép, videó)				
Tukey B, szign. $p < 0,05$				
Tanszék	fő	átlagok	átlagok	
		2. csoport	1. csoport	
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	555	3,9		
Angol tanszék	84	3,9		
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,0		
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	286	4,2	4,2	
Német nyelv és irodalom tanszék	13	4,3	4,3	
Módszertani tanszék	175	4,3	4,3	
Szociális tanulmányok tanszék	71	4,4	4,4	
Társadalomtudományi tanszék	297	4,4	4,4	
Neveléstudományi tanszék	52	4,5	4,5	
Francia tanszék	6	4,5	4,5	
Turizmus tanszék	280	4,5	4,5	
Pszichológia tanszék	116			4,8
Harmonikus átlag = 36,354.				

A fenti kérdéseket néhány tanszék tekintetében a hallgatók 4,0 alatti átlagra értékelték, melyek feltétlenül fejlesztendő területek. Ezen kérdések tekintetében is látszik, hogy a pedagógiai - didaktikai szakmai továbbképzésekre feltétlenül szükség van.

Van pedagógiai érzéke (jóindulatú, türelmes, megértő, motivál a tanulásra)				
Tanszék	fő	átlagok	átlagok	átlagok
		3. csoport	2. csoport	1. csoport
Angol tanszék	85	4,1		
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	286	4,2	4,2	
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,3	4,3	
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	560	4,4	4,4	4,4
Francia tanszék	6	4,5	4,5	4,5
Módszertani tanszék	175	4,5	4,5	4,5
Szociális tanulmányok tanszék	76	4,6	4,6	4,6
Turizmus tanszék	278	4,6	4,6	4,6
Neveléstudományi tanszék	51	4,7	4,7	4,7
Társadalomtudományi tanszék	298		4,8	4,8
Német nyelv és irodalom tanszék	13		4,8	4,8
Pszichológia tanszék	121			4,9
Harmonikus átlag = 36,470.				

Az oktatók pedagógiai érzékét, a hallgatók jóra értékelték 4,0 feletti átlagra minden tanszék tekintetében. Szignifikáns eltérés azonban tapasztalható az Angol tanszék és a pozitívrá értékelt Társadalomtudományi, Német nyelv és irodalom tanszék és a még jobbra értékelt Pszichológia tanszék között.

Tanórán kívül is elérhető a hallgatók számára			
Tanszék	fő	átlagok	átlagok
		2. csoport	1. csoport
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	271	4,0	
Német nyelv és irodalom tanszék	13	4,2	4,2
Angol tanszék	72	4,2	4,2
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	518	4,3	4,3
Módszertani tanszék	171	4,3	4,3
Turizmus tanszék	276	4,4	4,4
Francia tanszék	6	4,5	4,5
Szociális tanulmányok tanszék	62	4,6	4,6
Pszichológia tanszék	103	4,6	4,6
Kulturális tanulmányok tanszék	63		4,6
Társadalomtudományi tanszék	286		4,6
Neveléstudományi tanszék	48		4,7
Harmonikus átlag = 35,439			

Oktatóink a tanórán kívül is elérhetőek a hallgatók számára, fogadóóra és egyéb elérhetőség megadásával. Szignifikáns eltérés van azonban a Gazdálkodási és menedzsment tanszék és Kulturális tanulmányok tanszék, Társadalomtudományi tanszék és Neveléstudományi tanszék eredményei között.

A számonkérés követelményeit pontosan meghatározza, számonkérésnél objektív, korrekt			
Tanszék	fő	átlagok	átlagok
		2. csoport	1. csoport
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	286	4,1	
Turizmus tanszék	277	4,5	4,5
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	521	4,5	4,5
Angol tanszék	72	4,6	4,6
Francia tanszék	6		4,7
Módszertani tanszék	175		4,7
Kulturális tanulmányok tanszék	68		4,7
Neveléstudományi tanszék	46		4,7
Társadalomtudományi tanszék	290		4,8
Szociális tanulmányok tanszék	62		4,8
Pszichológia tanszék	107		4,9
Német nyelv és irodalom tanszék	13		5,0
Harmonikus átlag = 35,546.			

A hallgatók pozitív visszajelzései szerint a számonkérés követelményei pontosan meghatározásra kerülnek, a számonkérés objektív és korrekt az oktatók részéről. A legtöbb tanszék 4,7 feletti átlagot kapott e tekintetben.

A barátomnak is ajánlanám, hogy ezt a tanárt válassza			
Tanszék	fő	átlagok	átlagok
		2. csoport	1. csoport
Gazdálkodási és menedzsment tanszék	286	4,0	
Angol tanszék	76	4,1	
Neveléstudományi tanszék	51	4,5	4,5
Kommunikáció- és médiatudományi tanszék	552	4,5	4,5
Francia tanszék	6	4,5	4,5
Kulturális tanulmányok tanszék	68	4,5	4,5
Módszertani tanszék	175	4,5	4,5
Turizmus tanszék	280	4,5	4,5
Szociális tanulmányok tanszék	66	4,6	4,6
Társadalomtudományi tanszék	294		4,8
Pszichológia tanszék	117		4,8
Német nyelv és irodalom tanszék	13		4,9
Harmonikus átlag = 36,063			

A hallgatók válaszaiból egyértelműen látszik, hogy alapvetően elégedettek oktatóik pedagógiai magatartásával a feljükk támasztott követelmények teljesíthetőségével, az oktatók felkészültségével és az órák felépítettségével, egyszóval az órák minőségével. Mi sem látszik jobban a fenti táblázat eredményeiből, mely alapján hallgatóink ajánlanák tanárukat barátaiknak és ismerőseiknek.

Természetesen vannak fejlesztendő területek és néhány tekintetben fejlesztésre szoruló tanszékek (lásd. a 4,0 alatti átlagokat), amelyeket elsősorban modern pedagógiai –didaktikai továbbképzésekkel tökéletesíthetők. Erre azonban a kezdeményezés a főiskolán már megindult, ugyanis 2008. szeptember 1-30. között egy HEFOP pályázaton nyert támogatásból ilyen irányú továbbképzések kerültek megrendezésre. A programsorozat hasznossága, sikere, felismert létjogosultsága miatt a továbbiakban is tervezzük megrendezését.

3. Az egyes oktatók értékelése kérdésenként:

Az erre vonatkozó adatok a mellékletben található.

Az 1-es táblázat

betűrendi sorrendben mutatja be, a vizsgált tárgyakat és a tárgyat gondozó tanszéket. A tantárgy –tanár kijelölése tanszéki hatáskörben történt, ezért az erre vonatkozó információk a tanszékeknél található meg.

A 2-es táblázat

A tanárok névsor szerinti összesítését tartalmazza. A táblázatból látszik, hogy az egyes oktatókat hány hallgató értékelte, a sorszám pedig a háttértáblában a tanárra vonatkozó egyéni értékelés sorszámával egyezik meg.

3.-as táblázat

A tanárok önálló, egyéni értékelése